

۲۵ دسمبر کو پروفیسر شمس الرحمن فاروقی کا سانحہ ارتحال رواں صدی میں اردو دنیا کا سب سے بڑا حادثہ تھا۔ کچھ دنوں پہلے خبر ملی تھی کہ وہ دہلی میں ہیں اور انہیں کووڈ ۱۹ سے لگ گیا ہے۔ افاقد ہو اور اپنے وطن الہ آباد چلے گئے۔ لیکن شاید وائرس کے اثرات ابھی جسم کے اندر موجود تھے، اور یوں کورونا ان کے لئے جان لیوا ثابت ہوا۔ اور اب ہمارے درمیان ایک ایسا شخص نہ رہا جو بیک وقت عالم، محقق، ادیب، شاعر، ناول نگار، مترجم، اور سب سے بڑھ کر ایک روشن دماغ تھا۔ آہ! نقاد جہان آباد کا خاموش ہو گیا۔

مقام شناسی

یہ اسی عقل مفکر کا کرشمہ تھا کہ اس نے صرف اپنے بل پر اردو تنقید کو اکیسویں صدی میں داخل کیا، اور دنیائے اردو اس عظیم نقاد کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی جس کی تنقیدی بصیرت منفرد تھی، اور جس نے اپنے عصر کو تنقید کی نئی جہتوں اور اچھوتی راہوں سے روشناس کرایا۔

شبلی وحالی کے بعد اردو تنقید کی مسند آزاد، سلیمان، نیاز فچپوری، اور ماجد نے سنبھالی۔ پھر اس کی وراثت ان لوگوں کے حصہ میں آئی جنہوں نے ادبی مطالعہ کے ان وسائل سے بھی استفادہ کیا تھا جو مغرب کے ذریعہ فراہم ہوئے تھے، اور جو مغربی تنقید کے رجحانات سے براہ راست واقف تھے۔ وہ اردو کو ان نئے نئے خیالات سے مالا مال کرنے کی سعی پیہم کر رہے تھے۔ ان میں نمایاں تھے: مجنوں گورکھپوری، حسن عسکری، کلیم الدین احمد، اور آل احمد سرور۔ ان بزرگوں کے بعد شمس الرحمن فاروقی تہارتی آرائے بزم رہے۔ جہاں گئے چھائے رہے۔ ادیبوں اور شاعروں نے ان کے سامنے سر تسلیم خم کیا، دنیائے علم و ادب نے ان کی خدمتوں کو سراہا، اور سنہ ۱۹۹۲ میں انہیں برصغیر کا سب سے بڑا ادبی ایوارڈ سرسوتی تان دیا گیا۔

شب خون

سنہ ۱۹۷۸ سے میرا قیام ندوہ میں بحیثیت طالب علم، پھر بحیثیت مدرس رہا۔ اس دوران شمس الرحمن فاروقی سے آشنا ہوا۔ ان کے رسالہ شب خون کا نام سنا۔ ایک نیرنگ اور نیا آہنگ، ادیبوں اور شاعروں کی بے راہ روی پر اچانک اور بے محابا حملہ۔ رسالہ کا نام الصارم السلول، السیف البتار، اور صمصام الاسلام کے قبیل کا محسوس ہوا۔ اگر یہ کسی ناول کا نام ہوتا تو اتنی حیرت نہ ہوتی، لیکن ایک ادبی اور تنقیدی جملہ کا یہ نام غیر ادبی لگا اور ہمیشہ کھٹکتا رہا۔ نام سے قطع نظر میں اس پرچہ کے قارئین میں شامل ہو گیا، اور شمس الرحمن فاروقی کی ادبی عظمت دن بدن دل میں راسخ ہوتی گئی۔

سنہ ۱۹۸۵ کے شمارے میں ان کی ایک تحریر بعنوان میرے کلام میں عاشق کا کردار شائع ہوئی، اس نے اپنی طرف متوجہ کیا۔ اس میں لکھتے ہیں: "میر کی زبان کے اس مختصر تجزیے اور غالب کے ساتھ موازنے سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ میر اور غالب میں اشتراک زیادہ ہے، افتراق کم۔ استعمال زبان سے ہٹ کر دیکھتے تو بھی اشتراک کے بعض پہلو نظر آتے ہیں۔ اوپر میں نے عرض کیا کہ میر کے بعد غالب ہمارے سب سے بڑے انفرادیت پرست ہیں اور ان دونوں کی انفرادیت پرستی ان کے کلام سے نمایاں ہونے والے عاشق کے

کردار میں صاف نظر آتی ہے۔" مذکورہ شمارہ میں ان کا ایک مضمون بعنوان تقسیم غالب تھا۔ سنہ ۱۹۸۹ میں اسی نام سے ان کی مشہور کتاب شائع ہوئی۔

سنہ ۱۹۸۶ کے ایک شمارہ میں شائع شدہ ان کی ایک تحریر بعنوان افسانے میں بیانیہ اور کردار کی کشش پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھی گئی، جس کی ابتدا یوں ہوتی ہے: "نئے افسانے کے بارے میں عام طور پر اس تشویش کا اظہار کیا جاتا ہے کہ اس کو روایت سے اللہ واسطے بیر ہے، اس میں روایت ٹھکنی کا رجحان ہے۔ اس میں بیانیہ کی روایتی خوبیاں نہیں ہیں یا بہت کم ہیں۔ افسانے سے بیانیہ کے اخراج کا ذمہ دار جدیدیت کو ٹھہرایا گیا ہے۔ یعنی جدیدیت کے جرائم کی فہرست میں بیانیہ کا قتل بھی شامل ہے۔ چنانچہ بعض حلقوں کی طرف سے جب افسانے کی موت کا اعلان ہوا تو اس کے کچھ دنوں بعد (یعنی تحقیق و تفتیش کی کارروائی پوری کرنے کے بعد) یہ بھی کہا گیا کہ جدیدیت نے افسانے کو جیساستان بنا کر ان ہزاروں قارئین سے اسے چھین لیا تھا جو انسانی مسائل کے تخلیقی افسانوی اظہار کو، افسانے کا فانسو جانتے تھے۔"

سنہ ۱۹۹۰ میں ان کی کتاب شعر شور انگیز شائع ہونا شروع ہوا، یہ چار جلدوں (جلد ۱، جلد ۲، جلد ۳، جلد ۴) میں مفصل مطالعہ کے ساتھ میر کی غزلیات کا محققانہ اور معیاری انتخاب ہے۔ اس کتاب کی اشاعت نے مطالعہ میر کو ایک نئے عہد میں داخل کر دیا، اور اس سے فاروقی صاحب کے انتقادی شعور کو مزید شہرت ملی۔ اس کی تمہید میں لکھتے ہیں: "میر کی تحریر میں نعرہ داؤدی تو شاید نہ ہو، لیکن میر کی عظمت کو الفاظ میں منتقل کرنے کی کوشش ضرور ہے۔ اس کوشش میں آپ کو دماغ کے تیل کے ساتھ ساتھ خون جگر کی بھی کار فرمائی شاید نظر آئے۔"

اگرچہ گوشہ گزین ہوں میں شاعروں میں میر

پہ میرے شور نے روئے زمین تمام لیا

☆☆☆

جانے کا نہیں شور سخن کا مرے ہرگز

تا حشر جہاں میں مرا دیوان رہے گا

ادب کی معیاریت

ندوہ میں شب خون اور شمس الرحمن کی تحریروں کا ذکر محدود تھا، مجھ سے جو نیز دو تین طلبہ ادب کے جدید رجحانات سے متاثر تھے۔ ان سے صحبت رہتی، اور ان کی دیکھا دیکھی شیخون پڑھنے لگا۔ اسی دوران ادبی بیاس بچانے کے لئے لکھنؤ کی لائبریریوں کا بھی طواف کیا۔ دانش محل جاتا اور گھنٹوں وہاں ادب و تنقید کی کتابوں کا مطالعہ کرتا۔ اس کے مالک علم دوست تھے۔ انہیں تجارت سے زیادہ اردو ادب کے فروغ سے دلچسپی تھی۔ بہت سستے داموں کتابیں فروخت کرتے۔ پھر بھی ہم جیسے لوگ ان کے مکتبہ کو لائبریری کے طور پر استعمال کرتے۔ سنے میں آیا ہے کہ دانش محل بند ہو گیا۔ جب تجارت تجارت کے اصول پر نہیں ہوگی تو انجام یہی ہو گا۔

شیخون جہاں ایک طرف اپنے قارئین کو ادب کی نئی سنتوں، نئے زبان و بیان سے روشناس کر رہا تھا، اور جس سے ہم جیسے نوجوان متاثر ہو رہے تھے، وہیں دوسری طرف میر و غالب کی تقسیم ایک نئے انداز سے کر رہا تھا۔ اس نے ہمارے سامنے میر فنی اور غالب فنی کی نئی راہیں کھولیں، اور سب سے بڑھ کر شمس الرحمن فاروقی کی اس ضد نے ہمیں ان کا شیدائی بنا دیا کہ کسی حال میں ادب اپنے معیار سے نیچے نہ اترے۔ جو چیز ہمارے نزدیک خوبی تھی وہی ایک بڑے حلقہ میں برائی سمجھی گئی، اور یہ الزام لگایا گیا کہ شمس الرحمن ادب کا رشتہ معاشرہ سے کاٹنا چاہتے ہیں۔ انہیں ناعاقبت اندیش لوگوں کا باؤ ہے کہ ندوہ کے لوگ غیر معیاری زبان یہ کہہ کر استعمال کرتے ہیں کہ ہم جس معاشرہ میں جیتے ہیں اس کی زبان یہی ہے۔

میں سنہ ۱۹۹۱ میں آکسفورڈ آگیا اور شیخوں سے میرا رشتہ منقطع ہو گیا۔ سنہ ۱۹۹۵ میں الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے پروفیسر نعیم الرحمن فاروقی صاحب ایک سال کے لئے آکسفورڈ تشریف لائے، اور اٹکلچل اینڈ سوشل ہسٹری آف مسلم ورلڈ کے اس علمی پروجیکٹ پر کام کرنے کے لئے ان کا تقرر ہوا جس پر میں کئی سالوں سے لگا ہوا تھا۔ اسی دوران کھسٹو یونیورسٹی کے شعبہ معاشیات کے پروفیسر محمد مزمل صاحب بھی تشریف لائے، اور ہم تینوں میں قربت بڑھی۔ ایک مدت کے بعد ادب و شاعری کی مجلسیں زندہ ہوئیں۔ کبھی میرے مکان پر اور کبھی ان کی رہائشوں پر ہماری نشستیں پابندی سے ہونے لگیں۔

نعیم الرحمن صاحب نے کسی موقع پر ذکر کیا کہ شمس الرحمن فاروقی ان کے بڑے بھائی ہیں، اور وہ گاہے بگاہے اردو ادب و تنقید میں ان کے کارناموں کا تذکرہ بھی کرتے۔ نعیم الرحمن صاحب اپنے بھائی کا نام ہمیشہ تعظیم سے لیتے، اس طرح جیسے ایک فرمانبردار بیٹا اپنے باپ کا نام لیتا ہے، یا جس طرح ایک لائق شاگرد اپنے محسن استاد کا نام لیتا ہے۔ ان مجلسوں سے شمس الرحمن فاروقی کی عقیدت میں غیر معمولی اضافہ ہوا۔

لندن کی ایک شام شمس الرحمن کے نام

اسی دوران انڈین پوسٹل سروسز سے سکدوشی کے بعد شمس الرحمن فاروقی کی لندن آمد کے موقع پر ادب نواز دوستوں نے ان کے اعزاز میں ایک نشست کا اہتمام کیا۔ میں بھی نعیم الرحمن فاروقی کے ساتھ اس میں شریک ہوا۔ شمس الرحمن فاروقی نے مختلف ادبی موضوعات پر بے تکلفانہ باتیں کیں۔ اس زمانہ میں وہ داستان امیر حمزہ کی ڈکشنری تیار کر رہے تھے۔ زیادہ تر محور گفتگو یہی داستان اور ڈکشنری رہی۔ یہ داستان حضرت حمزہ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی ہے۔ داستان گویوں نے اسے ایرانی عناصر اور ہندوستانی رنگوں سے اس قدر بھر دیا ہے کہ یہ داستان کچھ کا کچھ بن گئی، اور چھپا لیس جلدوں تک پہنچ گئی۔ فارسی اور ترکی کے مقابلہ میں اردو میں یہ داستان ناقابل یقین حد تک طویل ہو گئی۔ فاروقی صاحب نے تشریح کی کہ داستان امیر حمزہ ایک زبانی بیانیہ ہے۔ زبانی بیانیہ کے اپنے ضوابط اور رسمیات ہوتے ہیں۔ اس داستان میں بعض اوصاف و خواص ایسے ہیں جو دنیا کے کسی بیانیہ میں نہیں ملتے۔ ناول نگاری نے اس بیانیہ کی اہمیت پس پردہ ڈال دی۔ بالعموم داستان امیر حمزہ بلکہ ساری داستانوں کے بارے میں عام ادبی حلقوں میں یہ خیال رہا ہے کہ یہ واقعیت سے دور اور اخلاقی قدروں سے عاری ہوتی ہیں۔ یہ داستان رزم، بزم، طلسم اور عیاری کے ارد گرد گھومتی ہے۔ داستان امیر حمزہ میں غیر معمولی وسعت، پیچیدگی اور رنگارنگی ہندوستان میں اور خاص کر اردو داستان گویوں کے ہاتھوں عمل میں آئی۔ فاروقی صاحب نے اس پر زور دیا کہ داستان گو جب بھی داستان سنانا ہے تو وہ ہر بار اس داستان کو دوبارہ تصنیف کرتا ہے اس معنی میں کہ سنانے کے دوران داستان ہر بار کچھ نہ کچھ بدل جاتی ہے۔

اس ادبی محفل کے بعد ہم لوگوں نے مہمان ادب و تنقید کی صحبت میں کھانا تناول کیا۔ شعر و تنقید ہی پر زیادہ گفتگو رہی۔ شمس الرحمن فاروقی نے مجھے مخاطب کر کے بطور مزاح فرمایا کہ اکرم صاحب! حیرت ہے کہ رندوں کی صحبت ایک عالم نے کیسے گوارا کر لی۔ کہاں شعر و تنقید اور کہاں مدرسہ! مجھے حیرت ہوئی کہ ابھی ان قافلوں کو گزرے زیادہ دن نہیں گزرے جن میں سے ہر ایک نے مدرسہ کی چٹائیوں پر ادب و شاعری کا ذوق پیدا کیا تھا، اور جن کے دم سے دنیائے شعر و ادب روشن و تابناک تھی:

عجب معیار ہے پرستو بزم ساقی کا

جنہیں ہم رند سمجھتے تھے وہ اکثر پارسا نکلے

پھر مجھے یاد آیا کہ اس میں قصور شمس الرحمن صاحب کا نہیں۔ مدرسوں سے جس طرح ادب کا ذوق ناپید ہوا ہے، اس کے بعد کسے حیرت نہیں ہوگی؟ علماء کو اپنی کمی دور کرنے اور شعر و ادب کا ذوق پیدا کرنے پر توجہ دینی چاہئے۔ یہ زبانا نہیں کہ وہ اس نوع کے تیسروں پر منہ بسوریں:

یہ دنیا ہے اے ستاد، ناحق نہ الجھو

ہر اک کچھ تو اپنی ہی آخر کے گا

جامعہ ملیہ میں ایک یادگار نشست

فاروقی صاحب سے رشتہ تقریباً تینیس سال منقطع رہا۔ سنہ ۲۰۱۹ میں میری ہندوستان آمد کے موقع پر پروفیسر ترم صدیقی صاحب نے جامعہ ملیہ میں میرے ایک لکچر کا اہتمام کیا۔ اس پروگرام کے انعقاد میں جامعہ کے شعبہ انگریزی کی پروفیسر باراں فاروقی ان کی معاون تھیں۔ انہوں نے کئی بار مجھ سے رابطہ کیا اور اپنا تعارف کرایا کہ شمس الرحمن فاروقی ان کے والد ہیں۔ یہ جان کر مجھے بہت خوشی ہوئی۔ انہوں نے ایک بار فون کر کے بتایا کہ جن دنوں جامعہ ملیہ میرا لکچر ہو گا فاروقی صاحب بھی ان دنوں دہلی میں ہوں گے۔ اگر مجھے کوئی اعتراض نہ ہو تو وہ اس سیمینار کی صدارت کر لیں۔ میں نے عرض کیا کہ میرے لئے اس سے زیادہ خوشی کی بات کیا ہو سکتی ہے۔ میں جلسہ گاہ میں پہنچا، فاروقی صاحب میرے منتظر تھے، پرانی یادیں تازہ ہو گئیں۔ لندن کی ملاقات اب تک ان کے حافظہ میں تھی۔ ان کو میں نے اپنی انگریزی کتاب **المحدثات** کا ایک نسخہ پیش کیا۔ انہوں نے میرا لکچر غور سے سنا اور اپنے صدارتی کلمات میں اسے بہت سراہا۔ بعد میں بہت دیر تک اس خطاب کی اہمیت پر گفتگو کرتے رہے، اور ازراہ تواضع انہوں نے اس کا بھی اظہار کیا کہ میرے لکچر سے کتنی نئی باتیں ان کے علم میں آئیں۔

اس کے بعد ان سے ان کی جدید تحریروں اور ادبی کاوشوں کے متعلق گفتگو ہوئی۔ اس آخری ملاقات میں بھی مجھے ان کے خیالات وہی نظر آئے جن کی ایک جھلک میں نے لندن میں دیکھی تھی، اور جن سے میں شب خون کے صفحات پر مانوس تھا۔ اور شاید ادب کے مؤرخین کو ان کی اس بات سے اختلاف نہ ہو: "ادب کے بارے میں میرے نقطہ نظر میں کوئی خاص تبدیلی، کچھ باتوں میں تاکید کی کمی، اور کچھ باتوں میں تاکید کی زیادتی کے علاوہ نہیں آئی۔"

اس پروگرام کے بعد بھی ان کی صاحبزادی باراں فاروقی کے فون آتے رہے جن میں وہ بالعموم فقہی سوالات کرتیں اور اسی بہانہ اپنے والد صاحب کی خیریت سے مطلع کرتیں۔ کل پروفیسر ترم صاحبہ سے فون پر بات ہوئی اور اس عظیم حادثہ پر افسوس کا اظہار کیا۔ انہوں نے کہا کہ وہ باراں فاروقی کو میرا تعزیتی پیغام پہنچا دیں گی۔

فاروقی صاحب سے میری یہی دو ملاقاتیں ہیں، اور یہ میرے لئے یادگار اور باعث فخر و مسرت ہیں۔ ایک ایسا ادیب دوراں جس کی تحریریں زمانہ طالب علمی میں مرعوب کرتی تھیں۔ پھر ایسا عہد بھی آیا کہ اس کی ہمنشین کے مواقع میسر ہوئے۔

نقش پائیدار

شمس الرحمن فاروقی نے ادبی و تنقیدی فضا پر وہ گہرے نقوش چھوڑے ہیں جو ہماری تاریخ میں ہمیشہ پائیدار رہیں گے، اور ان کے خیالات و تصورات کے بغیر کوئی بھی ادبی اور تنقیدی بحث تشبہ تکمیل رہے گی۔ وہ اپنے عصر کے سب سے زیادہ لکھنے والے اور سب سے زیادہ پڑھے جانے والے ادیب تھے۔ اور ان کا کمال یہ تھا کہ زیادہ لکھنے کے ساتھ وہ معیار قائم رکھتے تھے۔ وہ زبان کے معاملہ میں غیرت مند تھے، سو قیامت پنا اور ادبی بے راہ راوی سے انہیں خدا واسطے بیر تھا۔

فاروقی صاحب کے یہاں صحیح معنوں میں تنوع تھا، یعنی شعر و ادب کا کوئی ایسا رخ نہیں جس پر انہوں نے غور نہ کیا ہو، اس پر اپنے ہم عصروں سے گفتگو نہ کی ہو، اور اس تدبر و تامل کے نتائج اہل نظر کے سامنے نہ رکھ دیئے ہوں۔ فاروقی صاحب کے یہ سارے کمالات و اوصاف ایک طرف، تاہم اہل نظر کے نزدیک ان کی سب سے نمایاں حیثیت ایک دیدہ و در نقاد اور ایک مہر جمال شعر و سخن تھی۔