

علم و تحقیق کے مختلف شعبوں میں نوٹیل انعامات کی شروعات ۱۹۰۱ء سے ہوئی، جب مشہور سائنس دان اور تاجر الفریڈ نوٹیل نے اپنے انتقال سے قبل اپنی جائیداد اور دولت کے استعمال کے لئے ایک وصیت نامہ مرتب کیا جس کی رو سے بعد از مرگ ان کی چھوٹی ہوئی دولت سے انسانیت کی فلاح و بہبود کے لئے کی جانے والی علمی تحقیقات اور دنیا میں امن و امان کے قیام کی کوشش کرنے والے افراد اور محققین کو ایک مخصوص رقم بطور انعام ہر سال دی جاتی رہے گی۔ شروع کے دنوں میں شاید ان کی وصیت پر ایمانداری سے عمل ہوتا رہا ہو لیکن بعد کے ادوار میں یہ باوقار نامہ بہت حد تک سیاسی نوعیت کا ہو گیا۔ سرد جنگ کے زمانے میں چین سمیت روسی ہلاک کے محققین کو کبھی یہ انعام نہیں مل سکا۔ اسی طرح دور نزدیک کے کچھ برسوں میں ہنری کسنجر، شعون پیریز، دلائی لامہ، ملالہ یوسف زئی اور بارک اوبامہ جیسے لوگوں کو نوٹیل انعام کے لئے منتخب کیا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ انعام اب کچھ مخصوص طرز فکر کے حامل افراد کو ہی دیا جاتا ہے۔ مہاتما گاندھی کا نام کئی بار اس انعام کیلئے شارت لسٹ ہوا لیکن سیاسی وجوہات کی بنا پر انہیں بھی اس کا حقدار نہیں سمجھا گیا۔ سائنس کی مختلف شاخوں کے کاموں کی اختصامی نوعیت کا اندازہ اس کے مخصوص ماہرین علم ہی کر سکتے ہیں، لیکن معاشیات میں دیا جانے والا نوٹیل انعام اکثر ماہرین کے درمیان موضوع بحث بن جاتا ہے۔

سال ۲۰۲۳ کے لیے معاشیات کے نوٹیل انعام کا اعلان ۱۳ اکتوبر ۲۰۲۳ کو کیا گیا، اور یہ اعزاز مشترکہ طور پر امریکہ میں مقیم تین ماہرین اقتصادیات دیون عاصم اوغلو، سائنس جاسن اور جیمز اے رابنسن کو دیا گیا ہے۔ ان ماہرین کا تحقیقی کام کسی ملک کی معاشی ترقی و خوش حالی، وہاں موجود سماجی و معاشی اداروں کی کارکردگی کے خصوصی تعلق پر مبنی ہے اور اسی تحقیق پر انہیں نوٹیل انعام کا حق دار قرار دیا گیا ہے۔ علوم کے دیگر شعبوں کے برعکس معاشیات میں نوٹیل انعام دینے کی شروعات ۱۹۶۹ سے ہوئی، جب کہ تحقیق و خدمات کے دیگر شعبوں میں اس کی شروعات ۱۹۰۱ سے ہی ہو گئی تھی۔ معاشیات کے نوٹیل انعامات کا اعلان بھی سویڈن کی نوٹیل کمیٹی ہی کرتی ہے لیکن یہ انعام الفریڈ نوٹیل کی جمع شدہ رقم سے نہ دے کر سویڈن کے مرکزی بینک (سویڈش رکن بینک) کی جانب سے الفریڈ نوٹیل کی یاد میں دیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس سال کے معاشیات کے نوٹیل انعام یافتہ ماہرین اقتصادیات، اس خاص نظریہ کو سمجھنے کے لیے ایک طرح کا معاشی نظریاتی ٹول تیار کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں کہ مختلف ممالک میں معاشی اور سماجی ادارے ملک کی ترقی و خوش حالی کے لئے کس طرح مختلف کارکردگی کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ ان تینوں نوٹیل انعام یافتہ افراد میں دارون عاصم اوغلو ترک نژاد امریکی ہیں جو ۱۹۶۷ میں استنبول میں پیدا ہوئے تھے۔ انہوں نے لندن سکول آف اکنامکس اینڈ پولیٹیکل سائنس سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی، اور اس وقت ایم آئی ٹی، کیمرج یونیورسٹی، امریکہ میں بطور پروفیسر کام کر رہے ہیں۔ دوسرے نمبر پر سائنس جاسن ہیں، جو ۱۹۳۳ میں شیفیلڈ، انگلینڈ میں پیدا ہوئے، انہوں نے ایم آئی ٹی کیمرج سے ۱۹۸۹ میں پی ایچ ڈی کیا اور آج کل وہیں پر بطور پروفیسر کام کر رہے ہیں۔ معاشیات کا نوٹیل حاصل کرنے والوں میں تیسرے شخص جیمز اے رابنسن ہیں، جو ۱۹۶۰ میں امریکہ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۹۳ میں یونیورسٹی، کنکٹیکٹ، امریکہ سے پی ایچ ڈی مکمل کی اور اس وقت وہ امریکہ کی شکاگو یونیورسٹی میں بطور پروفیسر کام کر رہے ہیں۔ رائل سویڈش اکیڈمی آف سائنسز نے ان ماہرین اقتصادیات کو شارت لسٹ کرتے وقت جو بیانیہ مقرر کیا اس کی بنیاد مختلف ممالک میں جغرافیائی اور قدرتی ذرائع میں مماثلت کے باوجود معاشی ترقی اور خوش حالی کی سطح الگ الگ ہونے کی وجوہات پر تحقیق ہے۔ ان ماہرین نے اپنی تحقیق اور تجزیے میں اس بات کی ٹھوس پڑتال کرنے کی کوشش کی ہے کہ بہت سارے ممالک میں جغرافیائی اور قدرتی وسائل کی یکسانیت کے باوجود ان کی ترقی اور خوش حالی کی سطح اور رفتار کن وجوہات سے اور کس طرح الگ الگ ہوتی ہے اور کس طرح ان ملکوں کی سماجی و معاشی تنظیمیں اور ادارے مختلف اوقات میں معاشی خوش حالی اور ملک کی ترقی میں کیا اور کیسا کردار ادا کرتے ہیں۔ انہوں نے منطقی طور پر ان وجوہات کی وضاحت کی ہے کہ کس طرح بعض ممالک امیر

اور خوش حال ہو جاتے ہیں اور بعض غریب اور پسماندہ رہ جاتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تحقیق کی شروعات سولہویں صدی سے کی ہے اور دن کے مختلف حصوں میں یورپی نوآبادیات کا ان ممالک کی معاشی ترقی پر پڑنے والے اثرات کا گہرائی سے مطالعہ کیا ہے۔

ان ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحقیق سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ایشیا اور افریقہ کے ان خطوں میں جہاں استہماری طاقتوں نے اپنے نوآبادیاتی دور میں معاشی اور سماجی ادارے کھڑے کئے، جس کی وجہ سے ان ممالک کے اندر معاشی خوش حالی پیدا ہوئی اور اسے مستحکم کرنے میں اداروں نے اہم کردار ادا کیا تھا، جب کہ ان ممالک میں جہاں اس طرح کے ادارے خراب حالت یا خراب کارکردگی کے حامل تھے وہاں وہ معاشی ترقی اور خوش حالی میں طویل مدتی استحکام پیدا نہیں کر سکے۔ گویا ان انعام یافتہ ماہرین معاشیات نے کسی ملک کی معاشی ترقی اور وہاں موجود مختلف طرح کے اداروں کے درمیان ایک مثبت تعلق کو معاشی ترقی کے بنیادی عنصر کی حیثیت کے طور پر تسلیم کیا ہے اور اسی خلاصے کو اہمیت دی ہے کہ کسی ملک کی ترقی و شرح نمو میں ادارہ جاتی حکمت عملی زیادہ کارگر اور تیز رفتار ہوتی ہے۔ ان ماہرین نے نوآبادیاتی تاریخ کے چار سو سال کے اعداد و شمار کے ساتھ اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نوآبادیاتی استہماری طاقتوں نے ایشیا اور افریقہ میں اپنی نوآبادیات میں ادارے قائم کر کے ان علاقوں کو ترقی یافتہ بنادیا لیکن وقت گزرنے کے ساتھ یہ علاقے اپنی ترقی اور خوش حالی کو تادیر قائم نہیں رکھ سکے اور نوآبادیاتی حکومتوں کے ہٹتے ہی وہاں پھر غریبی اور لاچارگی نے ڈیرے ڈال دئے۔ لیکن ان کی نیتوں کا کھوٹ اسی سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس حقیقت کا اظہار بالکل نہیں کرنا چاہتے کہ انھارویں اور انیسویں صدی میں ایشیا اور افریقہ کے وہ ممالک جو اپنے وقت کے امیر ترین اور خوشحال ممالک تھے، استہماری نوآبادیات کے دوران ان ممالک سے معاشی اور قدرتی وسائل کی لوٹ کا ایک منفرد کاروبار شروع ہوا جس کی وجہ سے مال و دولت اور وسائل کا الٹا بہاؤ ایشیا اور افریقہ کے ممالک سے انگلینڈ و دیگر یورپی ممالک کی جانب ہو گیا۔ دولت اور وسائل کی یورپ کی طرف منتقلی کی وجہ سے ایشیائی و افریقی ممالک نوآبادیات اور استہماریت کے دوران غریب سے غریب تر ہوئے چلے گئے اور ترقی کی دوڑ میں بھی پیچھے چلے گئے، جب کہ انہیں وسائل سے انگلینڈ اور یورپ کے دیگر ممالک امیر ترین ہوتے چلے گئے۔

معاشی ترقی اور خوش حالی کا یہ نظریہ جو اداروں کی کارکردگی کے تعلق سے ان ماہرین معاشیات نے پیش کیا ہے وہ صرف یورپ، برطانیہ اور امریکہ کی ترقی کے لئے ہی صحیح ہے اور صرف ترقی یافتہ ممالک کی ترقی کے لئے اپنا خاص نقطہ نظر پیش کرتا ہے۔ ایسے نظریات پیش کرنے والے دانشور یورپ اور امریکہ کے ہاتھوں صدیوں سے جاری ایشیائی اور افریقی ممالک کے لگاتار استحصال کی بات ہی نہیں کرتے۔ ان تمام ماہرین تعلیم اور دانش ور پروفیسروں کے ساتھ المیہ یہ ہے کہ سولہویں سے بیسویں صدی کے دوران عالمی استہماری تاریخ اور اپنی نوآبادیات میں انگلینڈ و دیگر یورپی ممالک کی تمام تر مجرمانہ لوٹ اور وسائل کی بندر بانٹ کی حقیقت کے باوجود، وہ امیر ایشیائی اور افریقی ممالک سے یورپ کی طرف اقتصادی وسائل کی منتقلی کی کوئی بھی اخلاقی یا سیاسی ذمہ داری قبول کرنے کو تیار نہیں ہیں۔ فوجی قوت کے لحاظ سے طاقت ور اور مستحکم یورپی ممالک جو اپنے وقت کے نوآبادیاتی آقا تھے، انہوں نے کس طرح پسماندہ ممالک کا استحصال کر کے اپنی ترقی کی راہ ہموار کی یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے۔ اب اس سلسلے میں وہ اپنے ہاتھوں ہونے والے استحصال کی ذمہ داری قبول کرنے کے بجائے ان ممالک میں موجود غربت اور پست معاشی حالات کا ذمہ دار خود انہیں ممالک کو ٹھہرانے کے لئے نئے نئے نظریات پیش کرتے رہتے ہیں۔ حقائق کے برعکس وہ ایشیائی اور افریقی ممالک کی پسماندگی کا الزام انہی ممالک پر ڈالے گئے ہیں جہاں انہوں نے صدیوں حکومت کی، عوام کا معاشی و سیاسی استحصال کیا، مادی و قدرتی وسائل پر دست دراز کی، لوٹ مار کی۔ ایسا ظالمانہ استحصال کرنے والوں کے ظلم و جبر کو دنیا کے سامنے لانے کے بجائے اس کا دفاع کرنے کے لئے عالمانہ تحقیق کرتے ہیں، اسی تحقیق کے ذریعہ معاشی و سیاسی مسائل کے لئے غریب زخم خوردہ ممالک کو بھی

ذمہ دار ٹھہراتے ہیں اور نتیجے کے طور پر عالمی معیار کا اوارڈ بھی حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔